

Věcně shodné připomínky k opakovanému projednání metropolitního plánu

Podání č. 3

Shodné připomínky k organizaci území a infrastrukturním stavbám v oblasti „Severního kříže“.

Připomínka č.6.

Rozvíjet "Severní kříž" a s ním koordinovat aglomerační rozvoj

Nesouhlasíme s úpravami MPP na severu metropole (preference záborů pro dálnici, před záборы pro městskou vybavenost a služby). V souladu s nejlepším dosaženým stupněm poznání, pro naplňování úkolů a cílů územního plánování, mezinárodními smluvními závazky a zákonnými požadavky na plnění společných cílů. **Požadujeme úpravy územního plánu v souladu s dále uvedenými body a,b,c,d,e,f,g,h a tyto úpravy odpovídajícím způsobem přenést do nadřazených zásad územního rozvoje a případně i územního rozvojového plánu.**

Vymezení rekreačně oddechového území (Pražský grunt a Vltavský kaňon) a vytvoření podmínek pro rozvoj odpovídající infrastruktury. Požadavky na konkrétní změny územně plánovacích dokumentací

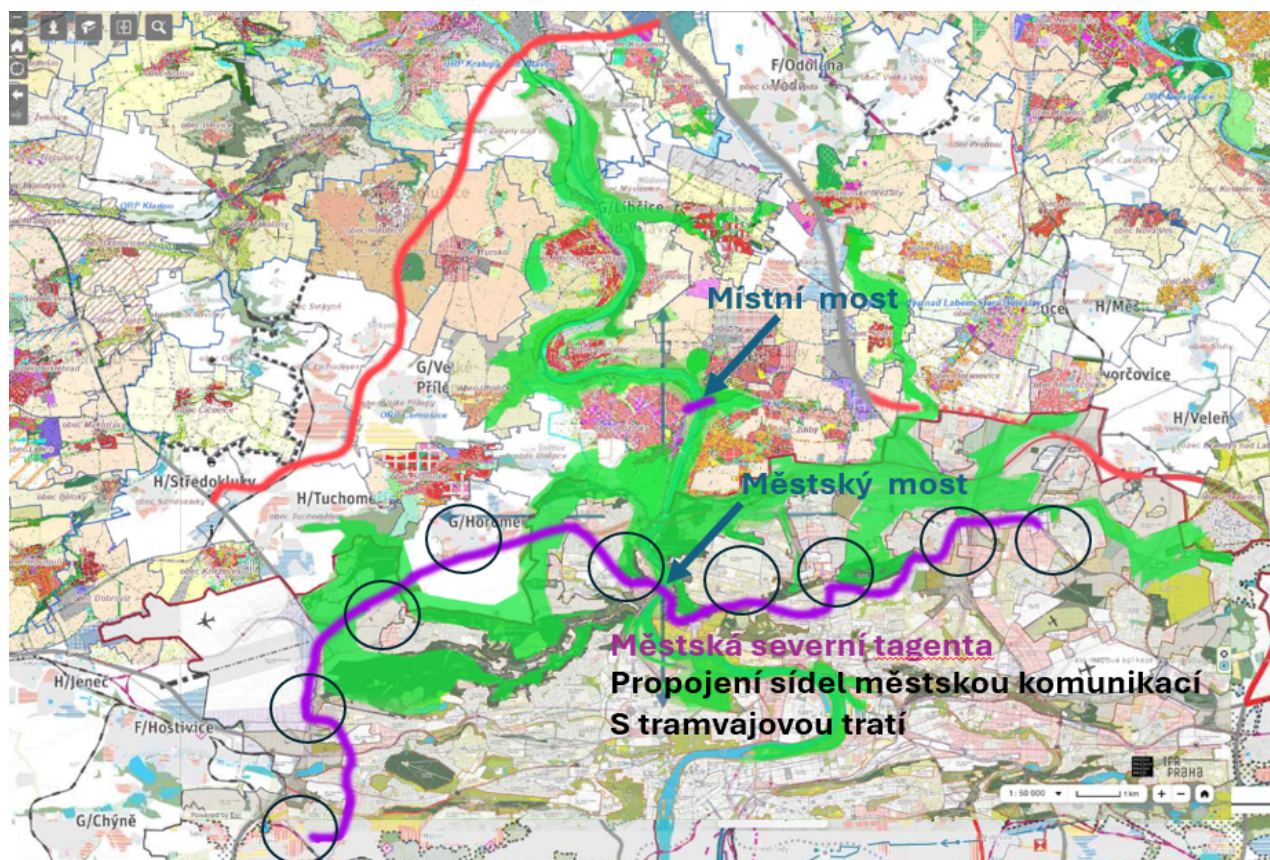
Žádáme, aby rozvoj území probíhal s ohledem na plnění společných rozvojových cílů. Aby probíhala jejich řádná koordinace. Žádáme, aby každé řešení prokázalo, že představuje nejvhodnější variantu, která nejlépe přispívá k plnění cílů ČR, krajů i regionu.

Identifikace „Severního kříže“ jako jedinečného přírodního, kulturního a historického území, které má potenciál propojit metropolitní region na severu Prahy zásadní zelenou a modrou infrastrukturou považujeme za zásadní veřejný zájem. Severní kříž propojuje historický odkaz území s vizí udržitelně se rozvíjející, prosperující, odpovědné a soudržné metropole.

Žádáme vložení „Severního kříže“ do územně plánovací dokumentace hl. m. Prahy, Středočeského kraje a navazující územně plánovací dokumentace obcí a všechny veřejné zájmy a potřeby území byly s tímto zásadním veřejným zájmem koordinovány.

Žádáme, aby územně plánovací dokumentace odpovídajícím způsobem vymezila a stanovila postupy a regulační opatření, které budou garantovat rozvoj v souladu s rozvojovou vizí udržitelného rozvoje území, strategickými a specifickými cíli ČR, krajů, aglomerace i obcí a MČ. Konkrétně požadujeme:

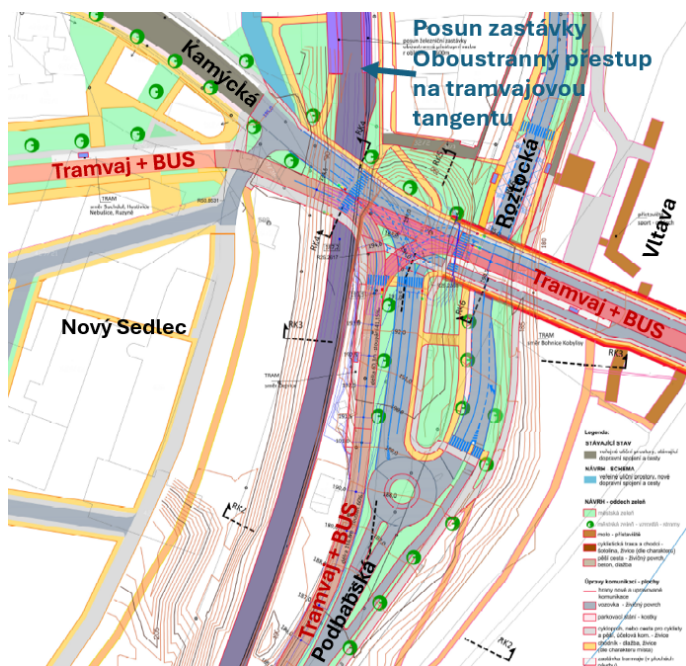
- a. Sever Prahy propojit městskou severní tangentou. Městskou komunikací pro všechny typy dopravy včetně tramvajové s tím, že nový městský most by byl umístěn v prodloužení Kamýcké ul. (Městské spojení dopravně inženýrsky ověřeno studií).



Městské spojení Suchdol - Bohnice



- b. V Sedlci využít stavbu městského mostu k posunu vlakové zastávky. Tramvajová trať, která je součástí tangenty by tak na severu propojovala 3 přestupní směry regionální vlakové dopravy od Kladna, od Kralup a od Neratovic a Lysé nad Labem.



- c. Regulativy vyžadovat provedení pozemkových úprav a změny intenzivně využívané zemědělské půdy v „Severním kříži“ na příměstskou zeleň s možností využití moderních forem precizního zemědělství. Krajina musí být zelenou prostupnou, přívětivou a

atraktivní pro navštívení a setrvání. Odolná k přehřívání a schopna zadržet a uchovat vodu.

- d. Zkoordinovat vymezení spádových území s obcemi a MČ vymezením místních center. Spádové území se utváří dle potřeb a života občanů. Vznikají dle místních podmínek uspořádání krajiny a možností urbánního rozvoje. Spádové území je utvářeno ve spolupráci obcí a MČ ze základních sídelních jednotek. Spádové území je vymezeno zejména místním centrem, nebo osou vybavenosti a služeb. Bez ohledu na katastr, nebo správní území jej utváří přiléhající oblast k místnímu centru, nebo ose vybavenosti tak, aby zahrnovala min. 10 tisíc občanů a maximálně cca 35 000 občanů.
- e. Dle požadavků akčního plánu strategie regionálního rozvoje ČR uvažovat místní centra spádových území / funkčních regionů jak ve vztahu k současnému stavu, tak i ve vztahu k potencionálnímu rozvoji v území.
- f. Ve spolupráci s obcemi a MČ umožnit zpracování územních studií spádových území tak, aby bylo možné blíže konkretizovat do územně plánovací dokumentace osy a centra vybavenosti a služeb pro spádová území. Nový urbánní rozvoj se vznikem místního centra lze předpokládat v Ďáblicích v místě stanice vysokorychlostní železnice a napojení tramvajové trati. Sedlci a v okolí Horoměřic a směrem k Ruzyni okolo nové městské komunikace, která propojí na severu Prahy území města místo dálnice.
- g. Doplnit regulativy a schválit potřebná pravidla, která umožní garantovat v územně plánovací dokumentaci vznik potřebných služeb a veřejné vybavenosti pro plnohodnotný bezpečný a zdravý život občanů.
- h. V souladu se strategickým plánem MČ Prahy 6 a požadavky ČR. Umožnit regulativy využít území kolem severní tangenty a její provázání do Dejvic pro rozvoj excelentních pracovišť pro vědu, výzkum, vývoj i výrobu v návaznosti na blízké vysoké školy a vědecké instituce. Posilovat rozvoj možnosti dostupného kvalitního bydlení i provázání zelených a rekreačních ploch do Severního kříže.

Odůvodnění jednotlivých připomínek

Odůvodnění připomínky č. 6

6. Severní kříž

V metropolitním území na severu hl. m. Prahy se nalézají řada významných státem chráněných přírodních, kulturních i historických území, objektů a míst. Jedinečnost a význam místa podrobně popisují územně analytické podklady, odborné publikace, i místní průzkumy území. Máme konkrétní úkoly k uspořádávání území ve strategických dokumentech ČR a politika územního rozvoje vyžaduje jejich plnění. Podle místních podmínek, strategických dokumentů hl. m. Prahy a ČR předkládáme obecné rozvojové cíle jednotlivých funkčních regionů/spádových území REALM. Jde o sjednocující dokument, který v souladu se statutem hlavního města Prahy ověřitelným způsobem propojuje strategický plán hlavního města Prahy i cíle ČR. Úkolem je prostřednictvím strategie regionálního rozvoje vytvořit podmínky pro plnění strategických cílů strategie regionálního rozvoje ČR 2030.

Strategie regionálního rozvoje definuje spádové území jako nejmenší smysluplnou jednotku na se má provádět koordinace územně plánovacích činností pro zajištění udržitelného rozvoje. Jde o oblast s jedním centrem a minimálně 10 tisíci občany. Plánování má zajistit vytvoření funkčního udržitelně se rozvíjející region, který se bude rozvíjet v souladu se skutečnými potřebami občanů i potřebami celé ČR. Je vyžadované koordinované regionální plánování, které bude schopné na úrovni konkrétních parcel řešit jednotlivé problémy v kontextu celého regionu / spádového území. Cíle REALM zde proto slouží jako obecné koordinační sjednocující cíle spolupráci a rozvoj spádových území. Pro naplňování cílů si pak MČ, obce zpracovávají vlastní strategické plány s konkrétními opatřeními s tím, že opatření koordinují na úrovni funkčního regionu spádového území.

Odůvodnění vymezení „Severního kříže“ do územně plánovací dokumentace, dokumentace, oddechového území (Pražský grunt a Vltavský kaňon) a dokumentace, rozvoje v ZUR Středočeského kraje a územních plánech obcí

MČ Praha – Dolní Chabry objednala pro posouzení vedení dálnice D0 518-519 posouzení krajinného rázu. Posudek zpracoval Ing. arch. Vladan Hodek. Posudek důsledně pracuje s dostupnými daty a postupuje dle metodiky, která byla využita i pro posouzení krajinného rázu v dokumentaci EIA pro D0 518-519. Je tedy možné obě dokumentace srovnat a hodnotit a vážít její závěry.

Požizovaná změna územního plánu, která potvrzuje přeměnu silničního městského okruhu na mezinárodní oplocenou dálnici, která povede přes jedinečné území Prahy není v souladu s potřebami veřejného zájmu je nutné tento záměr přehodnotit.

V souladu s úkoly politiky územního rozvoje usilujeme o propojení strategického a územního plánování. Naplňovat společné cíle tak, aby rozvoj vycházel ze 3 pilířů udržitelného rozvoje.

Dálnice D0 518-519 zasahuje do dvou krajů Středočeského kraje a hl. m. Prahy. Zpracovatel se tedy zabýval širším kontextem smyslu a významu krajiny do které je dálnice umisťována. Pro zpracovatele kromě vlastního sběru dat jsou podstatným zdrojem informací územně analytické podklady. Práce dále vychází z principů, které stanoví úmluva o krajině. Ctí závazné cíle ČR, které mají být i zobrazené v závazné územně plánovací dokumentaci. Zpracované posouzení konstatuje věcné chyby posudku, koncepční nesoulad mezi závaznými dokumenty a cíli a faktické rozpory mezi územně analytickými podklady a závaznou územně plánovací dokumentací, která z nich dle stavebního zákona musí vycházet. Upozorňuje i na nesoulad mezi smyslem úmluvy o krajině a způsobem, jak je cílový stav krajiny popsán v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a hl. m. Prahy. Vše je doloženo v textu i rozsáhlé příloze. Jde tedy o kvalitní důkazní materiál. Tvrzení lze zkontrolovat, ověřit a závěry diskutovat. S materiálem byl seznámen i odpovědný radní pro územní plán.

Posouzení krajinného rázu konstatuje:

- a) Strategická dokumentace hl. m. Prahy a územně analytické podklady města to dokládají, že osa Vltavy a navazující údolí na severu hlavního města Prahy vytváří cenná přírodní a oddechová území s hlubokou tradicí rekreačně oddechového zázemí hlavního města Prahy, která má být zachována a dále rozvíjena. Jde o území, které jsou přímo napojena na historické centrum města. Jak podle územně analytických podkladů, tak podle strategického plánu řeka Vltava a navazující údolí s potoky vytváří páteř zelené infrastruktury města.
- b) Územně analytické podklady hodnotí městskou krajinu. Historická městská území, ve kterých byla regulačním plánem před 100 lety založena síť ulic je dnes nutné považovat za součást rostlého městského území.

c) Několikeré hodnocení krajin města, které bylo provedeno a je součástí územně analytických podkladů potvrzuje morfologickou jedinečnost a zásadní důležitost ochrany vedut města. Sedlecké skály jsou přímo vyznačeny jako druhá úroveň chráněného horizontu památkové rezervace hlavního města Prahy. Hovoří se o striktní ochraně skalních výchozů. Vzhledem k drobnému měřítku krajiny by se mělo bránit třeba jen umístění rekreačních chatků na horní hranu chráněných skal.

d) Hodnocení krajiny i samotné zadání metropolitního plánu konstatuje velký problém s nekoordinovanou zástavbou a rozrůstáním města do krajiny „bez pólů a horizontů“. Územně analytické podklady i na strukturu města zaměřený metropolitní plán požaduje viditelně definovat okraj rostlého města, a to oddělit od příměstské zástavby tak, aby jednotlivá území vytvářela svébytná, jedinečná, vzájemně spolupracující území.

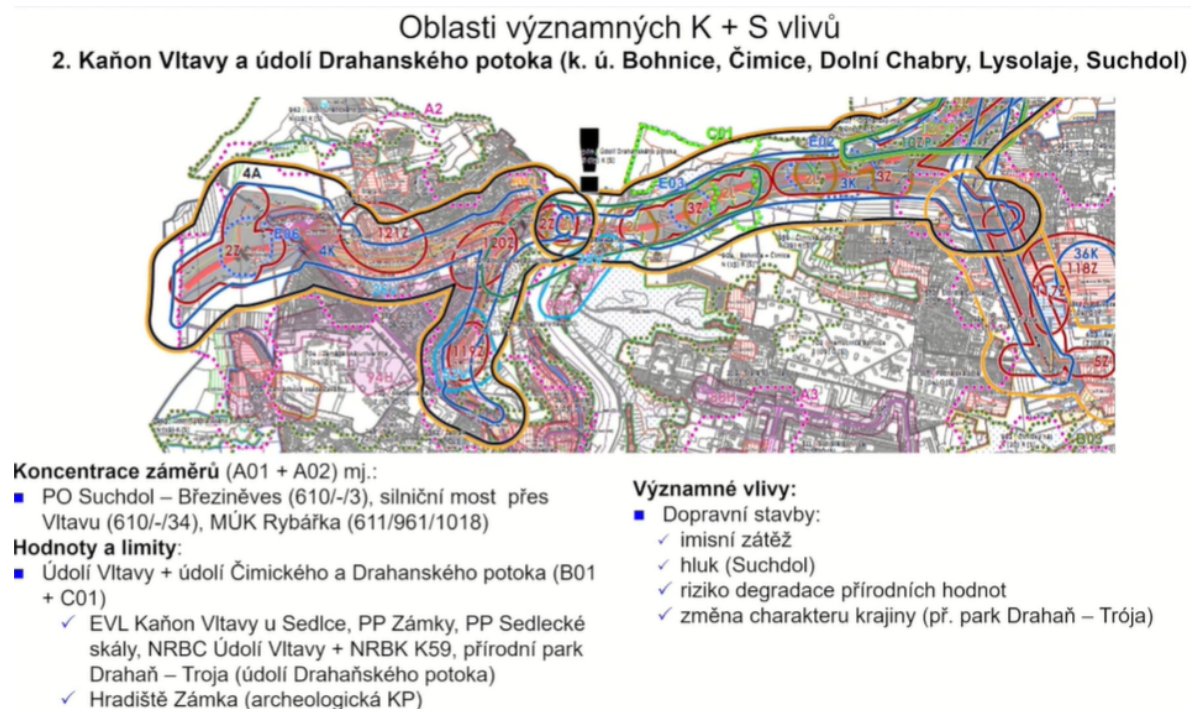
e) Existenci státem chráněných přírodních památek, parků a chráněných území, které jsou dokladem tisícileté hospodářské lidské činnosti. Management státní správy těchto území doporučuje obnovovat tradiční péči o území v podobě různorodého místního zasahování, přepásání a odstraňování křovin. Je žádoucí obnovovat průchodnost krajiny a rozšiřovat tuto péči na širší území, aby se posilovala biodiverzita a docházelo k rozšiřování hodnotných biotopů.

f) Územně analytické podklady na severovýchodě Prahy konstatují alarmující nedostatek dostupných rekreačně oddechových ploch s tím, že bezprostředně za hranicí rostlého města je intenzivně využívaná zemědělská krajina ve velkých zcelených plochách, které kromě přehřívání organického hmoty zbavené půdy omezují i krajinnou prostupnost. Ukazují na problém propojení biokoridorů s tím, že nejhodnotnější ucelené zelené plochy představuje oblast Draháňského, Čimického a Bohnického údolí.

g) Celá oblast Prahy a zejména pak severní okraj Prahy je i dle Politiky územního rozvoje územím, které je ohrožené suchem. Konstatuje se nutnost přizpůsobení krajiny na změnu klimatu. *(Nařízení Evropského parlamentu a rady EU 2024/1991 ze dne 24.6.2024 o obnově přírody a změně nařízení (EU) 2022/869 konstatuje: „Cílem 1 je zajistit, aby byly všechny oblasti zahrnuty do participativního a integrovaného územního plánování podporujícího biologickou rozmanitost nebo do účinných procesů řízení zaměřených na změny ve využívání půdy a moří,“ říká: „Zajištění biologicky rozmanitých ekosystémů a boj proti změně klimatu jsou spolu nerozlučně spjaté“. Jedním z klíčových opatření Adaptační strategie ČR je obnova schopnosti krajiny zadržet a uchovat vodu. Požaduje se regionální plánování, které umožní obnovu živé zemědělské půdy a zmenšení půdních celků, obnovu zdravého lesa, který je schopen uchovat a předávat vláhu v obnovovaném malém vodním cyklu a omezování tepelných ostrovů města a aglomerací). Jedním ze základních koordinačních nástrojů je územní plánování.*

i) Celá oblast je podle odborných publikací i statí zařazena do pravěké přírodní, historické a kulturní krajiny ČR. Jde o významnou rurální krajinu. Archeologické nálezy, artefakty a později i dochované stavby dokládají fakt, že se jedná o sídelní krajinu, do které se otiskuje činnost lidí od doby jejich příchodu na území Čech. Jde o krajinu s důležitými symboly, které propojují současnost s minulostí. Jedinečná morfologie a po desetitisíce let zachovaná struktura území umožňuje stejné pohledové provázání horizontů od Řípu k Pražskému hladu. Jde o krajinu, která stála na počátku naší státnosti. Ukazuje kontinuitu lidské činnosti a působení lidí v krajině. Levý, Pravý Hradec, sídliště Zámka, Pražský hrad, ale i Baba a další dokládají pevné provázání úrodné náhorní plošiny s pestrou krajinou zaříznutých údolí a vodního toku, které dohromady vytváří vhodné stabilní prostředí pro rozvoj sídel a lidské prosperity.

j) Hodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracovaného územního plánu přímo uvádí v území významný vliv s tím, že konstatuje změnu charakteru krajiny parku Drahaň – Troja). Jde pohled, který potvrzuje nové hodnocení krajinného rázu a vyvrací hodnocení, které bylo provedeno v rámci dokumentace EIA. **Pokud by bylo provedeno řádně, pak by muselo logicky i konstatovat i významný vliv v jehož důsledkem by bylo potvrzení faktu, že záměr není v této poloze možné umístit. (viz. snímek z veřejného projednání).**



Komplex uvedených krajinných historických, přírodních a kulturních souvislostí a skutečnost, že vše je přímo na doteku historického centra evropské metropole, na které je území napojení je fenomén evropského a světového významu.

Hodnoty území rozpoznává do značné míry i hodnocení krajinného rázu v dokumentaci EIA, ale uplatňuje nepravdivá tvrzení, že kromě mostních spojení bude vedení dálnice v krajině skryto. Nově provedené hodnocení dokazují, že vizualizace, které byly pro hodnocení použity nepředstavují reálný kontext území. Zejména pro oblast Drahaňského údolí, kde je navržen most a Čimický přivaděč se jedná o likvidační zásah, který mění charakter území. Zcela zavádějící je pak hodnocení zásahu do kaňonu Vltavy. Není identifikováno subtilní měřítko a důležitost zachování historických pohledových horizontů, které propojují hospodářské zázemí města „Pražský grunt“ a „Vltavský kaňon“ s Pražskou kotlinou, Pražským hradem i historickým centrem Prahy.

Důležitost i kvality území jsou známy, jsou součástí plánovacích podkladů a veřejná správa, která má vážit všechny skutečnosti a vždy rozhodovat na základě nejlepšího dosaženého poznání je povinna s nimi pracovat. Jedinečnost území ostatně konstatuje i hl. m. Praha. Známé jsou i hlavní problémy a doporučení v území i to, jak k problémům přistupovat. MČ Praha – Dolní Chabry zpracováním hodnocení krajinného rázu umožnila akorát známá fakta shrnout a představit krajinný a legislativní kontext, který přesahuje hranice krajů a v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje nahlíží místní problémy přes priority a odkazované strategické dokumenty ČR a EU.